

PSICOLOGÍA

1

**Introducción a la Psicología:
Historia de la Psicología, objeto
de la Psicología y ramas de la
Psicología.**

HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

A. *Etimológicamente, psicología quiere decir «ciencia del alma».* Los griegos llamaron ψυχη y los latinos *anima* a una realidad espiritual metaempírica. A ella llegaron cuando se preguntaron por la causa última o principio constitutivo de la naturaleza del ser vivo, del cual depende su modo de ser y su modo de obrar.

Este principio no es objeto de observación, lo obtenemos, a partir de las actividades del ser vivo manifestadas en el plano empírico, por vía del razonamiento. La psicología, pues, como ciencia del alma es una ciencia filosófica.

Desde el *Tratado del alma* de Aristóteles hasta los tiempos modernos, la psicología incluía en su contenido tanto las actividades, objeto de observación (que hoy formarían parte de la psicología positiva), como el alma. La psicología era, pues, la ciencia del mundo animado siendo a la vez una ciencia positiva y una ciencia filosófica.

Esta concepción integral de la psicología corresponde a Aristóteles (384-322 a.C.) y está desarrollada fundamentalmente en sus libros sobre el alma *περι ψυχης*, que es todo un tratado de psicología. El primer libro es un análisis crítico de las teorías psicológicas anteriores a él. El segundo libro trata de la esencia del alma, de las facultades y de la percepción, mientras que en el tercero se estudia la fantasía, el pensamiento, los apetitos y el movimiento.

El libro *Sobre el alma* es un tratado de metafísica que estudia el alma como forma del cuerpo viviente. Pero es también una obra de psicología y biología, enriquecida con finas anotaciones, a veces muy acertadas, obtenidas a partir de la observación. A continuación la doctrina fundamental sobre:

El alma, el cuerpo y su relación

El alma en cuanto principio es lo que mueve, aquello por lo cual primero vivimos, sentimos y pensamos, por lo que será, según Aristóteles, razón y forma. (De anima, II, 3).

Pero en la mayor parte de los casos, ella nada parece padecer y hacer sin el cuerpo, que es lo *movido* y, como tal, potencia o capacidad. Por eso, el alma no puede ser principio de cualquier cuerpo, sino del cuerpo orgánico, que tiene la vida en *potencia*. Por ello, como forma del organismo, el alma es la actualidad o realización de la perfección potencial del cuerpo.

En este sentido, no hay que buscar si el alma y el cuerpo son una sola cosa, como no hay que investigar si son uno la cera y la figura y, en general, la materia de una cosa y aquello de lo cual es materia (*De anima*, II, 1).

Por eso la materia y la forma (potencia y acto) constituyen una realidad radical, una substancia, un sujeto único de la vida.

Dicho de otro modo, el sujeto no es puramente material ni puramente ideal, no es el cuerpo ni el alma, sino el *cuerpo animado*.

La genialidad de Aristóteles consistió en integrar lo formal y lo material del hombre (el alma y el cuerpo) en una auténtica unidad substancial, substancia que no es ni la materia ni la forma, sino el ser humano.

Esta concepción del ser humano como unidad que obra entera en cada uno de sus actos tiene una enorme vigencia en la psicología actual y en la medicina psicosomática.

Esta amplia concepción de la psicología como ciencia de la vida, permitió integrar dentro de ella a todos los seres vivos. Y no solamente esto, sino que do una teoría de los diversos niveles vitales en relación con las funciones desplegadas en cada uno de ellos y la integración orgánica entre uno y otro nivel: en el nivel vegetativo inferior aparecen las funciones nutritivas que a su vez se integra, después, en un nivel superior, caracterizado por la aparición de la sensibilidad animal. Ambos se integran, después, en una funcionalidad superior, a saber, la funcionalidad racionalidad del hombre.

Esta división de niveles y la integración dinámica de unos en otros está hoy presente en las teorías modernas de los estratos de la personalidad.

Sobre esta división en niveles, Aristóteles, establece un cuadro de las facultades del hombre dando un esquema que ha sido fundamental para la psicología y que, a grandes rasgos, todavía se conserva hoy.

Esta visión de la unidad del hombre no tuvo mucha aceptación después de Aristóteles, tomándose posiciones extremas de tipo espiritualista o materialista. En el siglo XIII, un gran filósofo medieval, Santo Tomás de Aquino, volvió a reactivar la posición aristotélica. El dualismo entre

alma y cuerpo vuelve a aparecer al comienzo de la filosofía moderna con Descartes, llenando gran parte de ésta.

*B. En los tiempo modernos va haciéndose una escisión entre las ciencias de principios o filosóficas y las ciencias de los fenómenos o positivistas. En lo que respecta a la psicología, esta escisión aparece ya señalada en las obras de Wolff, que publica, su *Psychologia empirica* en 1732 y su *Psychologia rationalis* en 1734. Sin embargo, esta división es más nominal que real y su psicología empírica está muy lejos de serlo. Hay que esperar al siglo XIX, a Wundt, para que esta psicología se dé de hecho.*

Por otra parte, la psicología empírica o experimental va a sufrir, también una serie de vicisitudes en la determinación de su objeto.

1° En *primer lugar*, parecería natural que estudiase todas las actividades del ser vivo. No va a ser así. Elimina toda la parte que corresponde a la vida orgánica o vegetativa, y no retiene como psíquico más que las actividades de la vida sensitiva o racional, es decir, *sensaciones, imágenes e ideas, sentimientos, deseos y voliciones.*

La psicología se concibe, pues, como ciencia de los fenómenos psíquicos.

Para hacer un estudio de estos fenómenos, el único método valioso es la *introspección* o conocimiento directo que el sujeto tiene de su propio mundo interior.

A partir de aquí, el universo se encuentra dividido en dos grandes partes de fenómenos: los *físicos* o externos, que pueden ser contemplados por varios observadores y que son actividades de la materia, y los *psíquicos*, objeto de la psicología.

2° En *segundo lugar*, a principios de siglo, abandonando el estudio de los fenómenos de conciencia, la psicología toma como objeto los fenómenos externos del comportamiento humano.

La psicología se convierte en una ciencia de la conducta.

1. La psicología como ciencia de los fenómenos psíquicos

Antecedentes filosóficos

Esta reducción de la vida psíquica a la vida mental la encuentra ya hecha la psicología experimental. Como antecedente filosófico, procede en último término de Descartes (1596-1650). Éste establece una dualidad entre espíritu y cuerpo, con dos métodos distintos de conocimiento: por un lado la captación directa del alma con su tesoro de ideas innatas, que provienen de Dios y el alma, y las ideas

adventicias que provienen de fuera, y, por otra, las investigaciones empíricas a cerca de la mecánica de los cuerpos.

El alma es sólo principio de conocimiento y las *actividades mentales son las únicas actividades del alma*.

Son también las únicas de las que el sujeto tiene *directamente conciencia*, lo que parecía ofrecer una gran garantía, siendo este conocimiento en cierto modo un antecedente de la introspección.

En Inglaterra, la influencia de Descartes dio origen a la escuela empirista, que toma la conciencia como objeto de estudio y utiliza la introspección para el análisis de ésta. Pero difieren en otros aspectos respecto a Descartes.

Para Locke (1632-1704), fundador del empirismo con su *Ensayo sobre el entendimiento humano*, todas nuestras ideas provienen de la experiencia. Las *ideas simples* (contenidos de conciencia elementales) se originan a partir de la *sensación* (conocimiento sensible del mundo exterior) y de la *reflexión* (conocimiento de la actividad psicológica interior). Por otra parte, para esta escuela, el problema consiste –a modo de una química mental- en analizar y distinguir en nuestra conciencia las ideas simples e investigar las leyes de su formación. Locke habla ya de la asociación simultánea o sucesiva de ideas, para explicar ésta.

En la filosofía de Hume (1711-1776), el contenido de conciencia son las *impresiones e ideas*, distinguiéndose ambas por su mayor o menor intensidad y precisión. Son contenidos sensoriales que proceden de los sentidos.

La actividad de la conciencia se explica por las leyes de asociación, que son consideradas como el gran principio de la vida mental. Dicho principio puede resumirse así: si cualquier asociación A, B, C, etc., se asocia a otras un número suficiente de veces, la aparición de una provoca en el espíritu la aparición de las restantes.

A. *El estructuralismo de Wundt*

En un principio Wundt se interesó por la filosofía. En 1856, fue alumno de Müller en Berlín (que intentaba establecer la autonomía de la fisiología experimental).

En 1857, es asistente en Heidelberg, en donde unos años más tarde se incorporará al laboratorio del fisiólogo Helmholtz. Durante estos 17 años, los intereses de Wundt evolucionarán desde la fisiología hacia la psicología. Este cambio se manifiesta en los primeros títulos de sus obras.

Entre 1858 y 1862 publica *Contribución a la percepción sensorial*. En el prefacio de la obra se encuentra un primer programa para la psicología experimental.

Este programa será más precisado en los *Principios de psicología fisiológica*, cuya primera edición aparece en 1873-1874.

Este trabajo de psicología experimental va a predominar en Wundt desde este momento. En 1875, es nombrado profesor de filosofía en Leipzig, en donde crea en 1879 su laboratorio y en 1881 la revista “Estudios Filosóficos”, que en 1903 se convierte en “Estudios Psicológicos”.

❖ Como *método* principal, Wundt practicó la *introspección controlada*, propia de las experiencias psicológicas. Personas distintas al observador adiestraban a sus sujetos a distinguir los contenidos elementales de la conciencia –sensaciones y sentimientos– de los compuestos vivenciales como percepciones, voliciones, etc. La psicología continuaba interpretándose como un análisis mental, y el único contenido de conciencia eran las sensaciones.

Como disciplina auxiliar hizo uso de la fisiología para esclarecer mejor la explicación de las sensaciones, aunque sólo a título de una determinación más precisa.

❖ Como *fuerza integradora* de tales elementos recurrió especialmente a la *asociación* por continuidad, contraste y semejanza y a un “proceso síntesis creadora” que le parecía necesario para completar el mecanismo excesivo de las leyes asociativas.

❖ Finalmente, tuvo la impresión de que a los estratos superiores no se llegará nunca por el camino de la psicofísica y psicofisiología, y quiso abrir la psicología al mundo de la cultura. Su tardía obra sobre *La Psicología de los pueblos* responde a una necesidad de abrir una vía cultural para enriquecer el análisis de la mente en sus estructuras superiores.

La influencia de Wundt en el campo de la psicología fue enorme, debido:

- A la gran extensión de su obra;
- Al hecho de que en su Instituto de Psicología, fundado en 1879 en Leipzig, se formaron todos los pioneros de la psicología experimental: los alemanes Kraepelin, Külpe y Meumann; los norteamericanos Stanley Hall, Cattell, Angell, Titchener; el inglés Spearman, el francés Burdon, entre otros.

B. La Gestalt

La Gestalt se presenta como una reacción contra el elementarismo de todas las escuelas asociacionistas; sin embargo, sigue siendo una psicología del fenómeno psíquico, una *psicología de la introspección*.

Los orígenes del gestaltismo se encuentran en la llamada escuela austríaca, compuesta esencialmente por alumnos directos o indirectos de Brentano: Meinong, Ehrefels. De ellos, von Ehrefels (1858-1932) es el primero que distingue en la percepción las cualidades formales (Gestaltqualitäten) distintas del contenido de las sensaciones.

¿Cuál era el estado de la cuestión en ese momento?

El asociacionismo opinaba que la percepción era un compuesto de sensaciones elementales, no habiendo nada en el compuesto por asociación que no estuviese en los elementos simples.

Von Ehrenfels piensa que la percepción no es resultado de una simple adición de elementos, sino que presenta un elemento nuevo: la *forma* (Gestalt).

Así, por ejemplo, una melodía o un ritmo puede permanecer, aunque los elementos (las notas) cambien, como ocurre en las trasposiciones de tonos; o al contrario, puede desaparecer la forma, permaneciendo las notas: así, si las espaciamos, perdemos el ritmo.

Esta teoría de la forma fue continuada por Wertheimer. Su principal experiencia sobre el movimiento estroboscópico la realiza en Frankfurt y toma como sujetos a Köhler y Koffka (1912), confirmando el punto de vista de Ehrenfels.

La experiencia consiste en lo siguiente:

Se tienen dos estímulos luminosos A y B, si aparecen sucesivamente en el orden ABABAB y si el intervalo de tiempo entre AB es prolongado, se ven dos estímulos. Si el intervalo disminuye en un momento dado, se percibe un movimiento alternativo entre A y B. Si disminuye aún más el intervalo, se ven dos estímulos simultáneos. Este movimiento depende de la situación de conjunto, pero no de los elementos en particular.

De aquí pues, se desprende que el *todo no es igual a la suma de las partes* y, por tanto, no puede deducirse de éstas.

Antes bien, al contrario, de lo que opinaban los asociacionistas, el *modo de ser* de cada elemento depende de la estructura de conjunto y de las leyes que rigen este conjunto.

La gestalt toma su modelo de los campos electromagnéticos de Maxwell; por analogía con este modelo, toda forma es un sistema de fuerzas en equilibrio, cuya organización dinámica interna depende de la relación existente entre ellas.

Los gestaltistas opinan que en la vida psíquica *nunca descubrimos elementos simples*; los hechos más primitivos son siempre complejos. EL niño no tiene sensaciones elementales que luego agrupa para formar una percepción. El mundo se le ofrece estructurado en totalidades complejas de un orden superior al de las partes. No veo colores y sabores que agrupo, sino manzanas, mesas, etc.

Wertheimer extiende este concepto de forma a todos los fenómenos de la naturaleza: los fenómenos físicos, biológicos y psicológicos son “*formas*” que tienen propiedades funcionales isomorfas, puesto que están gobernadas por unas mismas leyes de equilibrio (principio de isomorfismo); estas leyes son consideradas a la vez como invariantes independientes de toda experiencia.

Los psicólogos gestaltistas trabajan para determinar leyes o propiedades de semejantes configuraciones, sus condiciones internas y su fundamentación neurofisiológica.

La *Ley de la buena forma* es una generalización de leyes empíricas particulares, puestas en evidencia por Wertheimer en el dominio de la percepción. Esta ley permite prever la dirección de la estructuración: cualquiera que sea su naturaleza todo conjunto tenderá a tomar la mejor forma posible, es decir, la más simple, la más regular, la más simétrica, aquella cuya organización es la mejor.

Gran parte de los estudios de los gestaltistas se han centrado sobre la percepción visual, ya que en este campo la experiencia perceptiva aparece con más precisión.

Pero los gestaltistas no cultivaron sólo el campo perceptivo. Köhler, por ejemplo, aplicó los principios de la escuela al estudio del pensamiento animal, oponiendo a las concepciones mecanicistas de la asociación una teoría basada en la comprensión súbita de relaciones, si bien el acentuar demasiado ésta le llevó a menospreciar un tanto la función de la experiencia y de los hábitos en el aprendizaje y la solución de problemas.

La motivación y la teoría de la personalidad fueron igualmente estudiadas por otros gestaltistas, especialmente, por el grupo de Kurt Lewin (1890-1946).

En la actualidad grandes psicólogos se relacionan con esta escuela: *Katz* (un alemán que termina su carrera en Estocolmo) y el danés *Rubin*

(1886-1951) a quien corresponde la distinción esencial entre figura y fondo en la percepción, y por otra parte, Michotte de Lovaina (1881), que se une a esta corriente en 1923. Este autor se interesa en particular por la estructura de los movimientos, la percepción y la causalidad fenoménica. Como veremos en su momento, las leyes de la percepción son el fruto más logrado de todos estos investigadores.

De hecho la Gestalt y su concepción estructural del fenómeno de conciencia han penetrado profundamente en la psicología moderna y en muchas ramas afines, como, por ejemplo, la pedagogía.

C. *Freud y la psicología dinámica*

En primer lugar, Freud (1856-1939) fue un médico psiquiatra preocupado por la curación de los enfermos mentales, lo que le llevó a la elaboración de un método de curación: el método psicoanalítico. Pero fue también un gran teórico preocupado por la construcción de una teoría explicativa coherente, que, por otra parte, modificó muchas veces. Esta comprende una doctrina de la personalidad e, incluso, psicología de la vida.

Su sistema está compuesto por conceptos, algunos de los cuales corresponden más a una metapsicología (libido, instinto de vida y muerte, la tres instancias de la personalidad: el ello, el yo y el superego), mientras que otros pueden definirse operacionalmente (defensa, resistencia, represión, transferencia) y describirse su mecanismo.

En contraposición a la psicología clásica que reducía la vida psíquica a la vida mental, Freud, demostró que la vida psíquica no es siempre consciente y que el comportamiento aparentemente racional de los seres humanos puede estar determinado por tendencias afectivas que operan por debajo de los niveles de conciencia. De acuerdo con ello los puntos fundamentales de la teoría de Freud son los siguientes:

Es una psicología que se interesa particularmente por los fenómenos no accesibles a la introspección clásica, por los fenómenos inconscientes y, sobre todo, por la acción de éstos fenómenos inconscientes sobre el comportamiento humano (de ahí, el nombre de psicología dinámica).

Este inconsciente está dominado por la vida afectiva y por las pulsiones, fundamentalmente por la *libido*, que es la fuerza que impulsa todo el comportamiento humano, tendiendo por este motivo a ver desde esta única perspectiva todo el dinamismo de la persona.

El marxista húngaro George Lukacs hace una dura crítica a este pansexualismo de Freud desde su punto de vista del trabajo como categoría fundamental: La psicología profunda es una psicología del

hombre ocioso, entre los que se encuentran gran cantidad de neuróticos. Por esta razón, los motivos sexuales predominan en ella, Freud, eleva este estado de cosas a la categoría de visión metafísica y cósmica.

No comprende que la vida de la mayoría de los hombres está orientada a su trabajo. Ahora bien, el hombre que trabaja ve el mundo existiendo fuera de su pensamiento, su trabajo consiste en vencer este mundo objetivo.

Asimismo, Merleau Ponty (*L'estructure du comportement*, 1942, pp.242-243) afirma que “la obra de Freud no traza un cuadro complejo de la existencia humana, sino un cuadro de anormalidades, por más frecuentes que sean”.

La psicología de Freud se basa en datos obtenidos a partir de la psicopatología. Estos pueden ser útiles proyectando luz sobre la psicología normal, siempre que no se pierda el sentido de lo normal” (Foulquié, *Psicología contemporánea*, 1965, p. 199).

El objeto del método psicoanalítico es descubrir la naturaleza de los fenómenos inconscientes, que la introspección clínica no puede alcanzar por principio. Freud se basa en tres procedimientos:

En el origen de su carrera se apoyó en la *asociación libre*. El sujeto debe decir, sin ocultar nada, todo lo que va apareciendo en su conciencia. Las ideas se van uniendo unas a otras siguiendo la presión de los fenómenos inconscientes (nuestros conflictos, deseos y tendencias reprimidas que nos perturban y pugnan por manifestarse). El método podrá, a partir de las perturbaciones asociativas remontarse al fenómeno inconsciente que la causa.

Unió a este procedimiento, también, el *análisis de los sueños*. Los sueños están más cerca al inconsciente que del consciente. La influencia del inconsciente sobre ellos es más eficaz. Se manifiesta en ellos de un modo artificioso, complicado, a través de simbolismos.

A estos métodos añadió el *estudio de los fenómenos de transferencia* que realiza el enfermo. Se da este nombre al hecho de que el enfermo adopta ante el médico una conducta relacionada con otro objeto o persona; generalmente tiene relación con comportamientos infantiles vis a vis de los padres. En análisis de la naturaleza y condiciones de la transferencia proporciona datos sobre el modo de ser y problemas del enfermo.

Como conclusión, podemos decir que hay algo importante en la psicología de Freud con respecto a su época: poniendo la dirección del dinamismo psíquico en el subconsciente, Freud recuperó al sujeto como director de su propia conducta, en contraposición al papel pasivo del

sujeto en el asociacionismo y más tarde, como veremos, en el behaviorismo. Y aunque lo situó en niveles inconscientes, no por eso se desentendió totalmente de la conciencia, pues, tal como veremos en el tema de la personalidad, la conciencia es necesaria para la curación de la neurosis y para la adaptación al mundo, a la realidad.

Continuadores de Freud

El psicoanálisis tuvo en su época una gran difusión. Su influencia ha continuado a la vez que han ido modificándose algunos de sus principios fundamentales.

a) Sus *primeros discípulos* y, a la vez, los primeros disidentes fueron Adler y Jung.

Alfred Adler (1870-1937). La teoría de Freud se basaba en principios biológicos como la homeostasis y un riguroso determinismo. Adler introduce un punto de vista humanista más relacionado con las ciencias de la cultura (Kultuwissnschaft) de Dilthey, rompiendo de este modo con Freud.

Adler se interesa especialmente por la curación de niños difíciles; en su obra *“Estudio de las inferioridades orgánicas y de su repercusión psíquica”* (1907) señala una orientación personal distinta del pansexualismo freudiano.

En esta obra llega a la idea de que el impulso por la superioridad, la superación y la consideración de los demás –sociabilidad– son los principales impulsos del ser humano. En 1933, Adler formuló claramente que *“ser humano significa sentirse inferior”, pues todo niño es inferior frente a la vida y los adultos. La debilidad del niño y la pervivencia de su sentimiento de inferioridad se convierten en el principal problema de la obra de Adler. La percepción de ello despierta el deseo de superarla, de compensarla. A veces, se da una sobrecompensación patológica.*

Este planteamiento le llevó a interesarse especialmente por el modo como el hombre se relaciona con los otros hombres de forma consciente abriendo una vertiente social al psicoanálisis que continuaron después los neopsicoanalistas.

Karl Gustav Jung (1875-1961). En su obra *Psicología del Inconsciente*, introduce su concepto de *libido primaria* que indica la totalidad de energía psíquica indiferenciada. La conducta humana no está dominada ni por la libido sexual de Freud ni por el impulso de superioridad de Adler, solo existe una *energía vital indiferenciada*, que se expresa algunas veces en la prosecución de la libido y otras mediante la lucha

por la superioridad, y aún por la creación artística, el juego y otras actividades.

El hecho de que Freud y Adler se fijasen en dos características tan distintas está en el diverso tipo de persona que encarna, Jung nos da una tipología distinguiendo dos categorías psicológicas fundamentales: introvertidos y extrovertidos, aún hoy vigentes.

Como Freud, Jung atribuye una gran importancia al inconsciente, pero el inconsciente de Jung es una realidad más rica y compleja. Mientras que Freud solo conoce el inconsciente individual. Jung atribuye un gran papel al *inconsciente colectivo*. A propósito de él, ha reunido un valioso material para la historia de la cultura, estudiando con atención la religión, el pensamiento simbólico, el misticismo y la alquimia.

b) Las ideas de Freud inspiraron la creación y desarrollo de los métodos proyectivos (Rorschach, 1921; Test de Apercepción Temática, 1935). En el Instituto de Relaciones Humanas de Yale se hizo también la aplicación práctica de las ideas freudianas en una serie de ensayos sobre frustración y agresión, redactados por varios autores, entre ellos R.R. Sears.

c) En los últimos años, ha ido desarrollándose y cobrando impulso lo que podríamos llamar la *acentuación sociológica del psicoanálisis*. Esta corriente se ha asentado fundamentalmente en los Estados Unidos, donde los estudios sociológicos han alcanzado un gran volumen. Son hallazgos con los principios de Freud.

Entre los representantes más notables se encuentran Margaret Mead, Kardiner y Linton.

d) Muchos neo-psicoanalistas, especialmente los orientados sociológicamente, como Erick Fromm, Karey Horney, H.S. Sullivan y E.K. Erikson, han creado sistemas conceptuales que, aunque enraizados en el freudismo, mantienen principios inconciliables con éste. Afirman como principio fundamental que las relaciones sociales moldean la personalidad y que existe muy poca influencia de las fuerzas instintivas en la sociedad y la cultura.

e) Todos estos autores coinciden en lo siguiente:

❖ Están enraizados en el freudismo; todos ellos niegan el biologicismo de Freud, es decir, niegan que el instinto sea el único impulso de la vida;

❖ Representan el punto de vista ambientalista y afirman que el hombre puede ser modificado dado que es un producto de factores ambientales.

K. Horney publica en 1939 su libro *Nuevas sendas del psicoanálisis*, en el que se separa de muchos principios del freudismo. Acepta varios

principios del psicoanálisis clásico, como el hecho de la motivación inconsciente y que los procesos psíquicos están estrictamente determinados.

Horney se considera discípula de Freud, pero concibe la conducta humana como un producto de las influencias culturales y no de las fuerzas instintivas.

Para Horney, el ser humano no está gobernado por el solo principio del placer, sino por dos principios fundamentales: *seguridad y satisfacción*. Las personas pueden renunciar a la satisfacción, pero no a la seguridad, porque no se puede gozar de la satisfacción a menos que se sientan seguras.

La falta de satisfacción produce angustia, pero la falta de aceptación produce *angustia básica*, la cual no es innata, sino resultado de factores ambientales. A esta angustia básica se reacciona mediante actos de ajuste; si la ansiedad es muy intensa y prolongada, estos actos de ajuste pueden convertirse en *necesidades neuróticas*, que llegan incluso a dominar a la persona planteando agudos conflictos.

En E. K. Erikson la socialización del psicoanálisis es todavía más acentuada, habiendo un creciente abandono de los impulsos instintivos. EL individuo, en cada período de desarrollo tropieza con una crisis psicosocial específica de cada período. Estas crisis vienen provocadas por la relación del niño con las instituciones sociales de cada período, hechas para moldearle. Erikson enumera en su esquema ocho crisis a lo largo de la vida; la más interesante es quizá la crisis de la adolescencia, que consiste en la formación de la *identidad personal* en el encuentro de *sí mismo*.

Esta concepción presupone una formación continua de la personalidad y deja un campo más amplio que la teoría freudiana para el cambio y la adaptación.

2. La psicología como ciencia del comportamiento

Las reacciones contra la introspección

La conciencia era la piedra angular de todo el sistema de Wundt y del introspeccionismo, y en su estructura se apoyaba casi todo el edificio de la psicología experimental anterior.

Los funcionalistas americanos concibieron la vida mental de un modo menos rígido, pero continuaron haciendo uso de la introspección. La conciencia tenía un sentido más activo que para Wundt, pero continuaba haciendo un papel relevante en la explicación de las actividades adaptativas. Asimismo, se fundaban sobre el análisis de la

conciencia la *psicología fenomenológica*, salida también de Brentano y la Gestalt.

Este método, apoyado sobre la experiencia inmediata del sujeto, aparece pronto como débil por las razones siguientes:

❖ Esta experiencia inmerdiata es conocida únicamente por el propio sujeto que la realiza. ¿Cómo poder, entonces, realizar un control sobre ella por observadores independientes?

❖ Además, dado el éxito obtenido por la psicología animal, ¿por qué no emplear en la psicología los métodos usados en la psicología animal, que se reduce a la observación del comportamiento exterior, sin recurrir a la conciencia?

❖ Esto pondría en pie de igualdad a la psicología con las ciencias positivas que se limitan a los fenómenos objetivos por todos observables. Intentar esto es lo que han hecho los psicólogos del comportamiento.

a) *Fisiología y Psicología: La reflexología*

El desarrollo de la psicología rusa arranca de la fisiología:

I.M. Sechenov (1829-1905) es un fisiólogo. Recorre Europa y establece contacto con grandes filósofos del momento (Müller, Helmholtz).

Se dedica al estudio del sistema nervioso. En 1870 publica un artículo titulado: “¿Quién debe estudiar los problemas de la psicología y cómo?”, en el que establece que la psicología debe ser explicada mediante reflejos.

Ivan Petrovich Pavlov (1849-1936). No fue alumno de Sechenov, pero estuvo influenciado por él. (Confiesa que fue influido por su obra *Los reflejos del cerebro* de 1863).

En 1897, haciendo un estudio sobre la digestión, observa que los perros que le servían de sujeto en la experiencia, segregaban jugo gástrico cuando oían los pasos de las personas encargadas de suministrarles” la comida. En 1900, emprendió el estudio sistemático de este fenómeno.

Pavlov intentó explicarlo, sin moverse del campo fisiológico, por las conexiones nerviosas establecidas entre el ruido de los pasos y la digestión de la comida.

En 1903, presentó su trabajo en el Congreso de Madrid. Desde este momento, publica una serie de trabajos experimentales sobre el *reflejo condicionado*, estudiando las condiciones de su aparición, formación y extinción, de su generalización, especificación y la interferencia entre varios reflejos, etc.

En 1903 aparece la obra titulada *Veinte años de experiencias sobre el estudio objetivo de la actividad nerviosa superior de los animales*, habiéndose publicado ya en 1927 las *Lecciones sobre la actividad del cortex*.

La obra de Pavlov ha introducido la noción de *reflejo condicionado*: cuando se asocia un excitante cualquiera (el ruido de los pasos) a un excitante natural cualquiera (la comida), este excitante cualquiera, al cabo de un cierto tiempo, es capaz de provocar el reflejo (la secreción del jugo gástrico), en ausencia del excitante natural. A este nuevo estímulo le llama condicionado o asociado.

El condicionamiento permite que estímulos previamente neutrales y de carácter psíquico (pensamiento y sentimientos, por ejemplo) adquieran la capacidad de provocar respuestas de carácter reflejo. Se presentan como señales que permiten una nueva modalidad de adaptación. Para el ser humano el lenguaje constituye un segundo sistema de señalización, pudiendo substituir a las sensaciones directas (primer sistema) y ampliar considerablemente las modalidades de adaptación o adquisición de respuestas.

V.M. Bechterev (1857-1927) funda en San Petersburgo un Instituto de Psiconeurología, donde emplea, por primera vez, el término de reflexología definida como una “disciplina científica que plantea el problema del estudio de la reacción-respuesta a estímulos internos o externos”.

b) *El behaviorismo*

Watson (1878-1958) fue profesor de psicología animal en Chicago. De 1908 a 1920 enseñaba en la universidad John Hopkins. A esta época pertenece su descubrimiento del conductismo. En 1913, publica un artículo que causa gran sensación, titulado “La psicología tal como la ve el behaviorismo”.

Su libro fundamental es “*La Psicología desde el punto de vista de un conductista*” de 1919, en la que extiende esta doctrina al conjunto de su psicología.

Watson comienza su carrera dedicándose a la psicología animal, en la que debe limitarse a la observación del comportamiento externo. Comprueba que lo mismo ocurre en el estudio de la psicología del niño. A partir de aquí, piensa que si la psicología en general prescindiese de la introspección y se limitase al estudio del comportamiento externo, su método se adecuaría al de las otras ciencias positivas en rigor y objetividad.

Con ello, la psicología cambia de objeto, deja de ser una ciencia de los fenómenos de conciencia y se convierte en una ciencia de lo que el ser humano externamente hace, de su conducta.

Watson no niega la existencia de la conciencia, pero niega que pueda ser objeto de conocimiento científico que pueda servir como principio explicativo para la psicología. Anteriormente hemos dado las razones de ello.

El behaviorismo rechaza, incluso, la noción de contenidos de conciencia de la psicología “mentalista”. Lo único real son los movimientos orgánicos, los comportamientos. En la introspección, el espíritu se fija siempre en una especie de bosquejo de movimientos: lo que llamamos pensamiento es sólo una palabra articulada tan levemente que no podemos tener conciencia de ella. En definitiva, la conciencia es sólo la denominación vulgar del acto mediante el cual nombramos, explícita o implícitamente, los objetos de nuestro mundo exterior, es decir, orgánico.

Watson entiende el estudio de la conducta como un estudio de las relaciones que existen entre los estímulos y las respuestas del organismo, es decir, el conjunto de reacciones ajustadas a los estímulos que las provocan.

“El fin de la investigación psicológica consiste en establecer datos y leyes tales que, puesto el estímulo, el psicólogo pueda predecir cuál será la respuesta; o la inversa, dada la respuesta, se puede determinar la naturaleza del estímulo que la ha provocado” (Psychology, pág. 10). El estudio de la actividad humana se reduce al estudio de la relación E-R (estímulo-respuesta).

El término estímulo puede desorientarnos; generalmente, sugiere un elemento simple. Para Watson el determinante de la conducta es, generalmente, un complejo de estímulos que él llama “circunstancia” o “situación”.

Entiende por estímulos al conjunto de excitaciones que pueden actuar sobre el organismo en un momento dado. Estas excitaciones son:

- los estímulos físicos y
- los estímulos fisiológicos, como los movimientos de los músculos y las secreciones glandulares (que no pueden medirse).

Y por respuesta debe entenderse:

- los movimientos musculares,
- las secreciones glandulares y
- el lenguaje

Esta concepción de la conducta, interpretada únicamente en términos físicos y fisiológicos, es muy difícil de ser aplicada. De un modo evidente se manifiesta en el caso del lenguaje. Este queda reducido en Watson a movimientos musculares de la laringe, lengua, labios, etc., pero las respuestas en la conducta no están en función de estos movimientos musculares, sino de su significación, actuando como un símbolo de función comunicativa.

Para explicar la relación entre estímulo y respuesta, Watson toma de la reflexología el esquema del reflejo condicionado. Pero, a diferencia de la escuela rusa, no se preocupa de los procesos nerviosos que sirven de mediadores entre estímulo y respuesta.

El objeto de la Psicología

Resumimos aquí algunas de las nociones ya expuestas para poder precisar el *objeto* y *método* de la psicología.

Como hemos visto la psicología empírica aparece en el siglo XIX con Wundt como ciencia de los fenómenos de conciencia.

Para Wundt es una ciencia de los *contenidos* de conciencia, de ese color que veo, de ese ruido que oigo, etc., que ésta recibe pasivamente y de los que me doy cuenta de un modo directo (introspección).

Para la escuela funcionalista, salida de Wundt y fundada por el americano W. James, la conciencia debe interpretarse fundamentalmente como *instrumento dinámico al servicio de la adaptación* al medio.

Para Brentano, fundador de la psicología del acto, el color visto es simplemente el objeto de un acto de ver; a su vez, el acto de ver no puede darse sin un objeto al que se refiera; la conciencia es intencional, es un acto dirigido a un objeto.

De Brentano saldrá una serie de psicólogos con los que se entronca la Gestalt. Todos ellos acentúan el carácter activo de la conciencia. La Gestalt, estudiará esta actividad bajo la forma de leyes estructurales de la percepción.

Todas estas tendencias, aunque difieran en el modo de interpretar la conciencia, coinciden en considerar la psicología como *ciencia de la conciencia* y en utilizar como método la *introspección*.

Frente a esta concepción, otras escuelas, psicológicas, -la reflexología y el conductismo- la definen como ciencia del comportamiento.

Las dificultades comienzan cuando se pretende explicar *qué es el comportamiento*.

El Behaviorismo (Watson), queriendo suprimir la conciencia de la psicología, nos da un concepto de comportamiento reducido a los datos puramente externos:

- El comportamiento es una reacción, objetivamente observable, a excitantes igualmente observables. Se añade, además, que esta reacción tiene un carácter de adaptación;

- La respuesta observable no puede ser más que los movimientos en el espacio y las reacciones corporales de tipo fisiológico (rubor, palpitaciones, secreciones glandulares, etc.);

- Los excitantes, objetivamente observables, son los excitantes físicos;

- La conducta adaptativa la entienden como la respuesta a un excitante que ha desequilibrado al organismo. La respuesta restaura este equilibrio y elimina al excitante. Así, por ejemplo, si aumenta la cantidad de ácido carbónico de la sangre (excitante), aumenta la respiración pulmonar (respuesta), que reduce la cantidad de ácido carbónico;

- Según el conductismo la supresión del excitante se realiza mediante un proceso mecánico regulado por una ley física u orgánica.

- Este concepto de comportamiento es poco satisfactorio cuando trata de explicar la conducta humana concreta, como vamos a ver por unos ejemplos:

- El excitante no siempre es de naturaleza fisico-química, como, por ejemplo, una palabra o emoción. En este caso, yo reacciono ante su significado y no ante su estructura física;

- La reacción no siempre es una modificación glandular o muscular; por ejemplo, hay respuestas emocionales, verbales, en las que lo que cuenta es también la significación de la respuesta;

- En cuanto a la reacción adaptativa, que consiste en suprimir al excitante, ésta puede explicarse en el caso de que el excitante sea nocivo, pero no cuando es beneficioso, en cuyo caso tampoco produce desequilibrio.

Lo más interesante de aclarar es la relación entre el excitante y la respuesta:

- En algunos comportamientos fisiológicos la relación causal aparece clara;

- En otros, aunque se trata de motivaciones fisiológicas, la relación estímulo-respuesta parece que se escapa a ésta: es muy difícil ver la relación entre las contracciones del estómago en el caso del hambre y el ponerse en marcha para comer;

- Y en comportamientos menos fisiológicos ¿cómo se explica por una ley física la relación entre oír el relato de un caso de necesidad y dar limosna?. Por otra parte, ¿cómo distinguiríamos nosotros entre un acto de dar limosna, pagar un adeuda, o sobornar a una persona?. No

parece, pues, que el puro acto externo pueda especificar un acto de comportamiento.

- Para poder especificar se necesita que nosotros comprendamos la intención del sujeto que lo realiza. El sentido de un acto está determinado por su fin.

Esto nos lleva a dar una segunda definición de comportamiento, como fenómeno esencialmente mixto, que presenta un doble aspecto:

- *Un aspecto externo:* desde este punto de vista, el comportamiento presenta una conducta física externamente observable;
- *Un aspecto interno:* es un proceso encaminado a obtener un cierto resultado, incluye una intención, un deseo, tiene un significado. Desde este punto de vista, el comportamiento presenta un aspecto psíquico o mental accesible únicamente por introspección.

Estos dos aspectos están indisolublemente unidos, como complementarios, no hay nunca un comportamiento vacío de significado; si fuera sí, no sería un comportamiento humano.

Siendo a la vez un objeto físico y un suceso de la vida interior, su estudio necesita, por tanto, el recurso a los métodos objetivos (los empleados en las ciencias positivas) y, por otra parte, el recurso al método introspectivo.

Esto implica que la psicología es una ciencia con doble objeto y doble método.

Partes fundamentales de la Psicología

Ramas fundamentales de la psicología:

Psicología general. Estudia el comportamiento del ser humano normal, considerado desde una perspectiva general, es decir, lo que es común a todos los hombres, como la inteligencia en general, la memoria en general, etc. Actúa, por lo tanto, con valores medios.

Psicología Diferencial. Le interesa los caracteres diferenciales del comportamiento de los individuos. Busca valores diferenciales, por ejemplo, entre sexos, razas, situaciones sociales, etc.

Psicología evolutiva. Su objeto es estudiar las diversas fases de desarrollo del psiquismo y las leyes de este desarrollo. Es una psicología de la infancia y de la adolescencia.

Psicología Social. Estudia el comportamiento humano en su interacción con el medio social, la prelación interpersonal y la relación de las estructuras sociales del ambiente con la persona.

Psicología aplicada o psicotecnia. Tiene numerosas modalidades:
La psicología pedagógica se interesa por el psicodiagnóstico escolar, la orientación profesional y las cuestiones pedagógicas de orientación, aprendizaje, etc.

- ❖ *La psicología industrial* comprende los problemas de:
 - Orientación profesional,
 - Selección de personal,
 - Adaptación de la persona a la máquina (ingeniería humana).

Psicología filosófica. La integración de todos estos conocimientos empíricos dentro de una concepción filosófica del hombre sería la culminación de la psicología, aportando un saber unitario sobre el hombre.

Dentro de este campo, se encuentran la psicología racional y la antropología filosófica, que rebasan ya el ámbito de la psicología positiva.

Esta integración de las ciencias positivas en la psicología filosófica no se ha llevado a cabo todavía en la psicología actual.

A. EL HOMBRE Y SU MUNDO

I. INTRODUCCIÓN

Al estudiar el comportamiento, nos podemos situar en dos puntos de vista distintos:

-Podemos colocarnos exclusivamente en un punto de vista analítico: estudio sistemático de las diferentes conductas, consideradas aisladamente; en este sentido estudiaremos, en primer lugar, la percepción-cómo el hombre ve, oye, saborea, etc., el mundo que le rodea. Después, cómo imagina, recuerda y olvida ese mundo. Seguidamente, cómo lo comprende y resuelve sus problemas.

Y, finalmente, en una vertiente no cognoscitiva, nos ocuparemos de las motivaciones del hombre para obrar, sus necesidades, sus proyectos, su modo libre de realizarlos.

El estudio de todas estas funciones constituye el objeto de la psicología general.

-Pero la conducta no consiste en una colección de actividades sueltas, sino el modo de existir y actuar de un individuo real. Y un individuo real es una unidad viviente, que presenta, también una unidad de acción.

Esta unidad viviente, para la psicología empírica, es el conjunto y la relación (o estructura unitaria) que presentan entre si las diversas funciones psíquicas, que la psicología general acostumbra a estudiar por separado y que es asequible por procedimientos meramente empíricos.

Así pues, empezaremos por el estudio de esta unidad que es la personalidad para considerar después las diversas actividades psíquicas aisladamente.

II. EL HOMBRE Y SU MUNDO

Pero previamente hemos de señalar que este sujeto del comportamiento que actúa como un todo es el resultado de un complejo proceso de desarrollo e individuación, sometido, ya desde el primer momento de su existencia, a dos clases de influencias, las internas de la herencia y las externas del medio.

Esto vale igualmente para el desarrollo somático como para el psíquico para el desarrollo normal y para las anomalías.

En primer lugar es importante observar que ha habido un cambio bastante notable en el modo de entender la relación de estos dos

factores. Antes se acostumbraba a preguntar, a propósito de cualquier rasgo, si procedía de la herencia o del ambiente, de la naturaleza o de la crianza. El individuo era considerado como una suma de caracteres, parte de los cuales procedía de la naturaleza y otra parte eran adquiridos a lo largo de la vida.

Hoy se considera que ninguna característica es el resultado de un solo factor, sino que cada uno de los rasgos de nuestro comportamiento resulta de la interacción de la herencia y del medio ambiente.

Así, por ejemplo, la talla que tradicionalmente se ha venido considerado como origen genérico, hoy se sabe que está muy influida por el medio que se desarrolla.

Igualmente ocurre con los rasgos psíquicos: faltando las disposiciones hereditarias, ni los peores ambientes suelen producir una esquizofrenia; pero, dada la deposición genética, la esquizofrenia se producirá o no según las exigencias que presente el ambiente.

Los rasgos son una amalgama entre los factores predisponentes que nos son dados y las fuerzas ambientales que han operado sobre ellos.
--

las preguntas que se formulan son:

-Por una parte, la contribución respectiva de cada uno de ellos; es decir, ¿qué proporción de la variación de un rasgo está determinada por la herencia y cual por el medio ambiente?

-En segundo lugar, sus interacciones a lo largo del desarrollo.

Esto se expresa, naturalmente, en valores medios: por ejemplo, el C. I. medio de una determinada población (herencia) que está en un determinado ambiente (medio).

En un individuo concreto, esta proporción puede variar. En una persona dada somos incapaces de poder decir hasta qué grado es atribuible, por una parte, a la herencia y, por otra, al medio ambiente su nivel intelectual.

Por lo que respecta a la contribución de la herencia, no es incumbencia del psicólogo estudiar directamente el mecanismo biológico de la misma.

La genética se encarga de ello, y el alumno lo estudia en la biología. El psicólogo se mueve en el campo de la genética experimental: realiza mediciones en la población en relación con las aptitudes mentales, los rasgos de la personalidad, etc., para poder detectar la índole hereditaria de alguno de ellos. Los principales métodos utilizados han sido:

-a nivel animal: experimentos de crianza selectiva de animales desde el punto de vista de una característica.

- a nivel humano:
- árboles genealógicos de parentesco y
- estudios con gemelos.

Los psicólogos de tendencia nativista han estudiado preferentemente la selección de razas animales y el estudio de gemelos, dado que es en este terreno donde lo debido a la cuantificación de la herencia y el medio presenta perspectivas más favorables al nativismo.

Otros autores están más interesados por el punto de vista ambientalista; se han estudiado las influencias del medio y de la educación sobre aquellas capacidades (procedentes de la herencia) como la inteligencia, rasgos personales, etc. Estos estudios rozan los límites de la psicología social, cuyos problemas suscitan hoy un enorme interés.

1° Desde el punto de vista de la herencia
A, Las experiencias con animales.

Buena parte de la evidencia experimental que posee sobre el problema de la herencia procede de experiencias llevadas a cabo con animales.

-Una de las más interesantes es la de Tryon (1940) la finalidad de su experimento fue establecer, por cría selectiva, una raza de ratas listas y otras de ratas torpes para salir de un laberinto.

-Más tarde, L. V. Searle, trabajando en laboratorio de Tryon, ha demostrado que la torpeza o la inteligencia de ambas variedades se manifestaba específicamente en el laboratorio utilizado en la experiencia y sólo en él, y que las diferencias de aptitud desaparecían cuando se enfrentaban en un laberinto nuevo. Así pues, las ratas demostraban diferentes tipos de aptitud, pero no eran ni generalmente listas ni generalmente torpes.

-Un estudio semejante al de Tryon, pero centrado sobre la herencia de la emocionalidad, fue llevado a cabo por Calvin Hall (1941), logrando así seleccionar a dos grupos de ratas, asustadizas y atrevidas.

Cualquiera que sea la forma en que se responda a la cuestión de la generalidad para aprender, una cosa es obvia: algunas clases de aptitud para aprender pueden heredarse.

B, Las experiencias humanas.

B: 1, árboles genealógicos. Sobresalen los estudios de parecido familiar, es decir, el grado en que parientes consanguíneos presentan parecidas

características de la personalidad. Los más notables son los de experiencia de la fama de Galton (1869).

Galton encontró que por cada 100 habitantes famosos, 31 tenían padres famosos, 41 contaban con hermanos igualmente célebres y 48 de sus hijos habrían alcanzado también la fama.

Teniendo en cuenta que si cada 4000 ingleses sólo hay uno de esta categoría intelectual, cabría deducir que esta acumulación de genios era debida a la herencia.

Inspirados en Galton, otros psicólogos han estudiado la frecuencia con que un determinado defecto mental o físico aparecía entre los descendientes.

Los de la familia Kallikak, escritos por Goddard, muestran la herencia de la oligofrenia.

Asimismo, el estudio hecho por Voss sobre la herencia de la aptitud musical, realizado entre los hijos de su primera esposa (que tenía dotes musicales) y los de la segunda esposa que carecía de ellos).

Sin embargo, todos estos estudios carecen de rigor metodológico, dado de estas familias eran relativamente homogéneas, no sólo en la herencia, sino también en el ambiente, no pudiéndose separar convenientemente ambos factores. Aun en el caso de Voss, cómo la madre es un factor importante del ambiente, no se puede saber exactamente lo que se transmitió por herencia o lo que creó por ambiente.

Ello hace que estas pruebas no tengan excesivo rigor científico. Por ello, la psicología posterior a llevado la investigación por otros caminos, de los cuales la comparación de gemelos es, quizá, el más importante.

B. 2, Comparación de gemelos.

Para poder cuantificar la parte que la inteligencia, algunos rasgos de la personalidad, etc. Deben a la herencia y al medio se ha prestado mucha atención a las parejas de gemelos univitelinos, quienes proceden de la división de un sólo óvulo, y se supone, por tanto, que la herencia es idéntica comparando luego estos resultados con hermanos, que tienen sólo la mitad de la herencia en común, y con personas que no tienen nada en común. Resumiremos algunas de las muchas experiencias realizadas en este campo:

-Viteles, basándose en los resultados obtenidos por Thorndike y otros establece la siguiente tabla que se refiere al grado de relación de los resultados de pruebas de inteligencia. Lo expresa los coeficientes de correlación.

Mellizos idénticos.....	0,90
Todos los mellizos.....	0,75
Mellizos fraternales.....	0,70
Hermanos.....	0,50
Primos.....	0,20
Sin parentesco.....	0,00

-Burt nos ofrece una tabla, en la que se distingue el hecho de estar criados juntos o separados, lo que facilita la separación del factor herencia y medio ambiente.

Inteligencia	Talla	
Gemelos idénticos educando juntos.....	0,94	0,96
Gemelos idénticos criados separados.....	0,87	
0,94		
Gemelos no idénticos criados juntos.....	0,55	
0,47		
Hermanos educados juntos.....	0,55	
0,50		
Hermanos educados por separado.....	0,41	
0,54		
Parejas de niños sin parentesco educados juntos.....	0,28	
0,7		

De los estudios diferenciales hechos con gemelos y con los árboles genealógicos el Dr. Pinillos obtiene unas conclusiones que deseamos resumir aquí: parentesco y el grado de correlación de sus respectivos C. I.;

Hay también clara correlación entre el C. I. y algunas otras características. (cómo se ve en la tabla de Burt caracteres cómo la altura y la inteligencia son afectados de forma semejante por las variaciones de la herencia);

-todas estas cifras poseen una cierta validez cuando las diferencias del contexto social son tolerables; si estas variaciones fueran radicales, es posible que las correlaciones hereditarias disminuyeran en importancia. En definitiva, parece concluirse que “la inteligencia depende menos del ambiente que de los factores hereditarios aun cuando ambos se interactúan de manera profunda y sus respectivos “pesos” puedan sufrir sensibles alteraciones” La cuantía precisa que se obtiene uno y otro factor depende de los métodos, de las situaciones experimentales que se elijan y de la perspectiva ambientalista o naturista desde donde se opera.

Por lo que se refiere a la herencia de la personalidad y sus anomalías, los planteamientos son, en el terreno en el que nos movemos aquí,

sensiblemente análogos a los que acabamos de exponer a propósito de la inteligencia.

La relación entre mellizos también ha sido estudiada en pruebas de aptitud motora (McNemar) (1933), las correlaciones iban desde 0,39 hasta 0,56 en mellizos no idénticos, y desde 0,71 hasta 0,95 en el caso de mellizos idénticos.

Kallmann (1950) en relación con la herencia de la esquizofrenia, comprobó que en un 85,8% eran esquizofrénicos los dos mellizos idénticos.

Cuando se exploraron otras variedades de familia, se experimentó que cuanto mayor era el grado de afinidad biológica, mayor era la probabilidad de estar enfermo. Kallagan llega a la conclusión de que lo hereditario de la esquizofrenia parece estar comprobado en cierta medida. Cattell a llevado a cabo varios estudios, encontrando un fuerte componente hereditario en la introversión-extroversión. En este rasgo aparece estable a través de todo el desarrollo, lo que indica que es parcialmente genético.

En todos los casos debe observarse que cuanto mayor es el parentesco, mayor es también la similitud de ambiente. Esto exige una necesaria cautela al sacar conclusiones.

Desde el punto de vista ambientalista.

Debido a la creciente importancia que va tomando la psicología social y las cuestiones ambientales, en los últimos tiempos se han llevado a cabo una serie de experiencias encaminadas a probar el influjo de las condiciones ambientales-educación, familia, grupo étnico, etc. Sobre la constitución corporal, el temperamento y especialmente la inteligencia.

En primer lugar en contra de lo que venía suponiendo se ha llegado a probar que el coeficiente intelectual está sometido a una cierta variación durante es desarrollo del niño. Algunos autores (Honzik, 1948), han llegado a establecer porcentajes de 6 a 16 años el 60% de los niños cambian su coeficiente intelectual en 15 puntos; el 30% en 20 puntos, y el resto en más de 30 puntos. Otros autores lo han confirmado posteriormente.

Sentado esto, se ha intentado conocer hasta qué punto el medio influía estas variaciones y traducirlo en medidas señalemos algunos de los resultados más notables.

a) Experiencias realizadas por varios autores parece confirmarse que los medios intelectualmente empobrecidos afectan al C. I. sobre todo cuando se mide verbalmente:

- Los amplios estudios seguidos por Book, Precssey y otros, encuentran pruebas completas de la superioridad de los grupos urbanos sobre los rurales. Klinenberg (1931), trabajos realizados con niños franceses, alemanes e italianos, ha señalado también los mismos resultados. Los niños de las zonas urbanas aventajan se las zonas rurales en sus C.I. medios. La diferencia del ambiente parece tener una mayor influencia que la de raza.

-
McNemar (1942) prueba también en este campo un aumento en carios puntos en los coeficientes medios de los niños de 5 a 12 años (106 en zonas urbanas y 101 en zonas rurales).

Sin embargo, Shimberg indica que las preguntas que se hicieron para poder valorar la inteligencia, daban a los niños de las ciudades una ventaja definitiva. Fue posible después, idear una prueba de información basada en la experiencia de los niños rurales en la que los niños de las ciudades estuvieron en situación desventajosa.

Valorando críticamente estas experiencias, algunos autores, a los que se une Pinillos, considera que estos estudios, si bien muestran que hay una influencia del ambiente sobre el C.I., no permiten extraer conclusiones definitivas. “El frecuente descuido de la equiparación de los grupos en factores motivacionales, condiciones de realización de la prueba, idoneidad de los test para los diferentes grupos, etc.”, hacen que sus resultados carezcan de la suficiente garantía. (Pinillos, principios de psicología, P.664679)

b) Una manera directa de enfrentarse a este problema y de evitar los errores que acabamos de señalar – es la investigación del grado en que un cambio de ambiente producirá un cambio correlativo en los resultados de las pruebas. Si se puede estudiar a niños en ambientes favorables y desfavorables, se podrían determinar aquellos elementos que influyen sobre el desarrollo de la inteligencia lo que ha dado resultados más interesantes ha sido el estudio de los efectos de un cambio en la educación.

Spitz (1949) observó a 61 niños internados en una institución benéfica, que a los 3 meses pierden el contacto con la madre y apenas reciben ninguna estimulación.

Otro grupo de 69 niños recibían los cuidados y atenciones de la madre Durante todo el primer año. Al final del primer año, los niños del primer grupo habían descendido de 131 a 72 en el C. I., mientras que los del segundo habían ascendido de 97 a 105 en el C. I.

Skeels y Dye (1939) plantearon el mismo experimento en el campo de La subnormalidad. Su experimento suponía un cambio radical del ambiente Institucional: un grupo de niños de 2 años de edad y de un C. I. medio de 64 fue puesto bajo el cuidado de una niña mayor, también atrasada mental, que garantizaba una fuerte estimulación. Los otros (C. I. medio de 87) permanecían en el marco habitual con casi carencia de estimulación. Al cabo de 4 años, el grupo experimental había mejorado su c. I. en 52 puntos, mientras que el otro grupo había descendido 21

puntos en su C. I. El primer grupo se valió por sí mismo. Del segundo, un 40% continuó internado.

Yarnow (1963) ha intentado establecer una correlación entre el C. I. Del niño y del campo dedicado por la madre en esta interrelación social.

Estos experimentos, no sólo ponen en evidencia que la inteligencia es Modificable, sino que muestran también algunos de los elementos que contribuyen a su aumento. Según el Dr. Pinillos, “la dirección a seguir para las modificaciones del C. I. Consiste justamente en plantear el programa de la mejora de las aptitudes a un nivel muy analítico. El trabajo más eficaz consistiría en definir operativamente las deficiencias de cada etapa del desarrollo infantil y presentar las compensaciones de estas deficiencias.

Finalmente, a pesar de la complejidad del tema, podemos establecer las siguientes conclusiones:

- La plasticidad del ser humano y la influencia de las condiciones ambiental parece probada, tanto en la constitución corporal, como en la inteligencia y en el temperamento.

Esta plasticidad se da en toda la escala de los seres vivos, pero aumenta en el hombre, que es el más abierto. Dicha plasticidad de reposa, primordialmente como hemos visto, sobre la educación y la cultura.

- Las experiencias muestran que la variación del ambiente escolar y familiar especialmente, la relación social y estimulante madre-hijo-tienen un gran peso sobre el desarrollo de la inteligencia. Esto contradice la idea de un determinismo rígido fundado exclusivamente sobre el papel de la herencia.

- Pero esto ha de armonizarse con los altos índices de correlación entre gemelos y grados de parentesco, y sobre todo, con la consideración de que los padres e hijos adoptivos se parecen menos que los padres e hijos naturales que han vivido separados.

- Parece también indudable que esta variación tiene unos determinados límites fijados por la herencia, que no es posible forzar. La educación compensatoria, cuando el C.I. es muy bajo o se hace en niveles muy elevados es prácticamente ineficaz.

La interrelación herencia ambiente es tan profunda y constante que el poder delimitar con nitidez el límite de desarrollo de cada individuo y lo que corresponde a la herencia o al ambiente es empresa casi imposible.